

Reims, 16-18 octobre 2024 - L'archéologie et ses métiers face aux enjeux climatiques et sociétaux

« On ne naît pas archéologue, on le devient » : la place des femmes en archéologie

Laura Mary
Isabelle Algrain
Béline Pasquini
Sékolène Vandevælde

Collectif Paye ta Truelle

PAYE
TA
TRUELLE



Introduction

SOCIO-POLITICS AND THE WOMAN-AT-HOME IDEOLOGY

Joan M. Gero

Archaeologists, as explorers and discoverers, have maintained the myth of objective research far longer than have researchers in other social science disciplines. Focused on action, the "cowboys of science" (Alaskan bumper sticker 1981) have dabbled little in self-reflective criticism.

Now at 50, however, the discipline is becoming aware that our notions of the past, our epistemologies, our research emphases, the methods we employ in our research, and the interpretations we bring to and distill from our investigations, are far from value-neutral. Historical insights such as Ford's (1973:84), that the development of prehistory coincides with and reinforces the development of nationalism, Leone's (1973:129) that nations would spend millions of dollars annually on archaeology only for an important purpose: to obtain "an empirical substantiation of national mythology," or Clarke's (1973:6) reflective comments on "the transitions from consciousness through self-consciousness to critical self-consciousness," indicate an awareness that archaeology is fundamentally tied to and conditioned by the larger society that supports it.

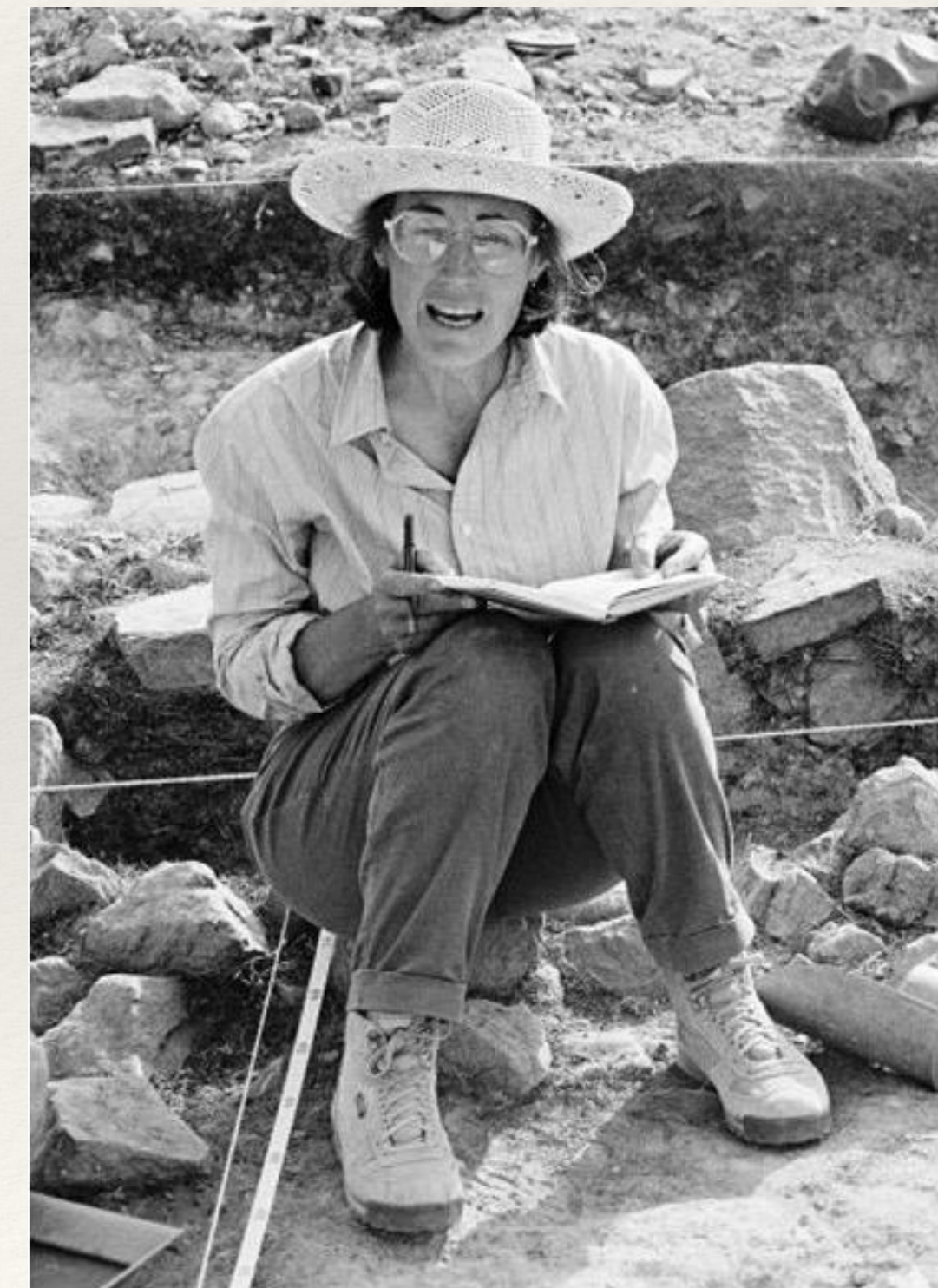
Suddenly we are witnessing the appearance of several new critical approaches to the articulation between archaeological undertakings and the social conditions in which they are achieved. We see a critical philosophy of archaeology (Hanan and Kelley 1983; Kelley and Hanan 1985; Wylie 1981, 1983a, 1983b), a critical historiography of archaeology (Fahnestock 1984; Kristiansen 1981; Meltzer 1983a, 1983b; Trigger 1980), critical appraisals of methodology (Moore and Keene 1983), an applied archaeology (Claassen 1982; Kendall 1982; McCartney 1982), and, finally, a reflective sociology of archaeology, the focus of this paper, which has been called the socio-politics of archaeology (Gero et al. 1983).

The emphasis is on archaeology as more than a socially-embedded activity. Because of its focus on the value-laden past, and because it is supported and validated by dominant social and political interests, archaeology must also serve the ideology of the state that supports it. Researchers in the socio-politics of archaeology ask how the objects of our studies and the methods that we use, our starting assumptions and our observational categories, our explanatory theories and our interpretations, are all structured and constrained by the state society that underwrites archaeological endeavor.

RESEARCH IN SOCIO-POLITICS

Archaeology is fundamentally and uniquely an institution of state-level society. It is only the state that can support, and that requires the services of, elite specialists to produce and control the past.

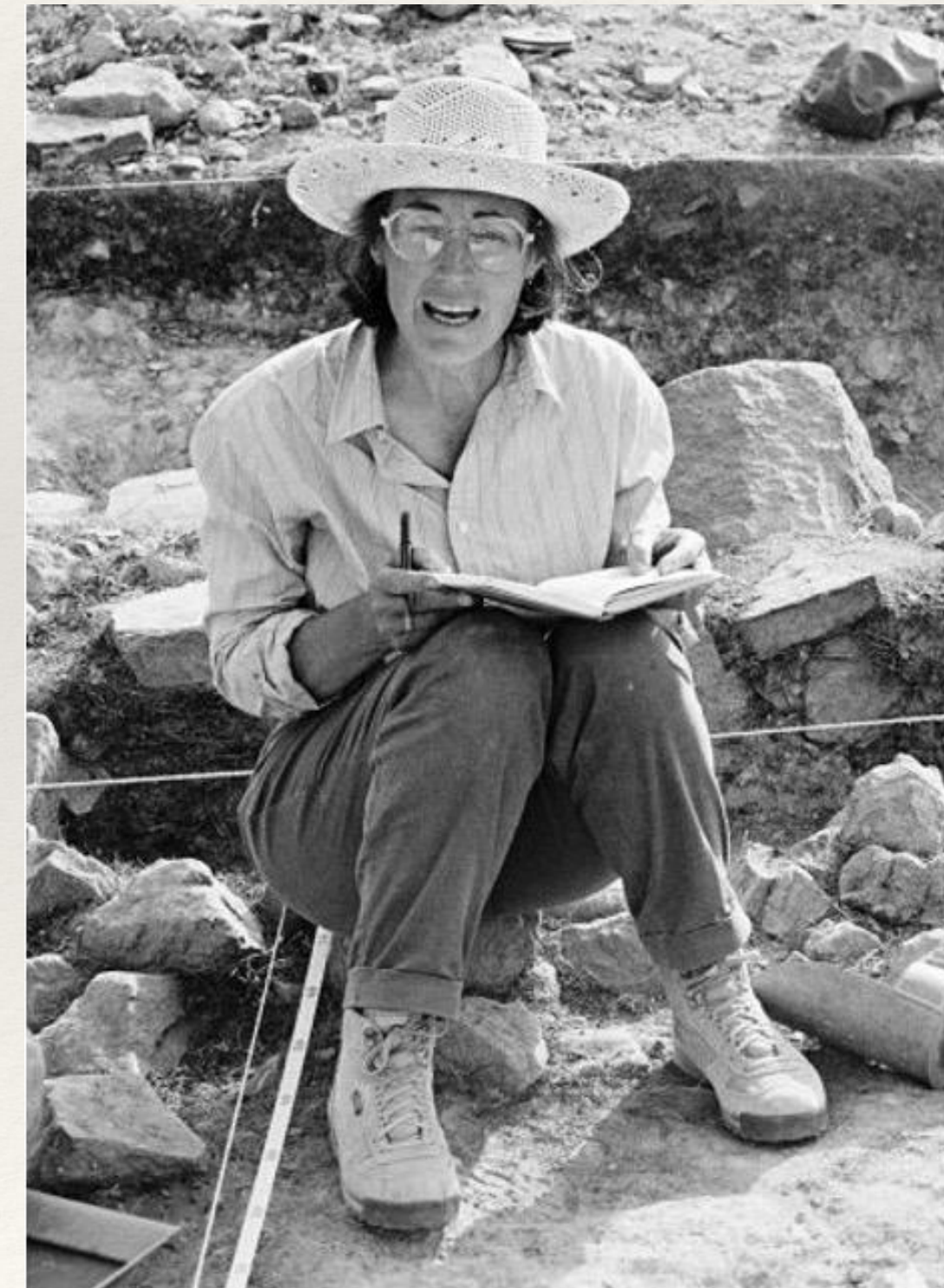
"Socio-Politics and the Woman-at-Home Ideology",
Joan M. Gero, *American Antiquity*, Vol. 50, No. 2,
Golden Anniversary Issue (Apr., 1985), pp. 342-350.



Introduction

“Socio-Politics and the Woman-at-Home Ideology”,
Joan M. Gero, *American Antiquity*, Vol. 50, No. 2,
Golden Anniversary Issue (Apr., 1985), p. 343.

« In this case study, we look not only at how unexamined assumptions about gender structure our interpretations of the past, but also at how these assumptions underwrite the gender relations among archaeologists today to produce in our research conclusions and in our professional lives, the same society, past and present. »

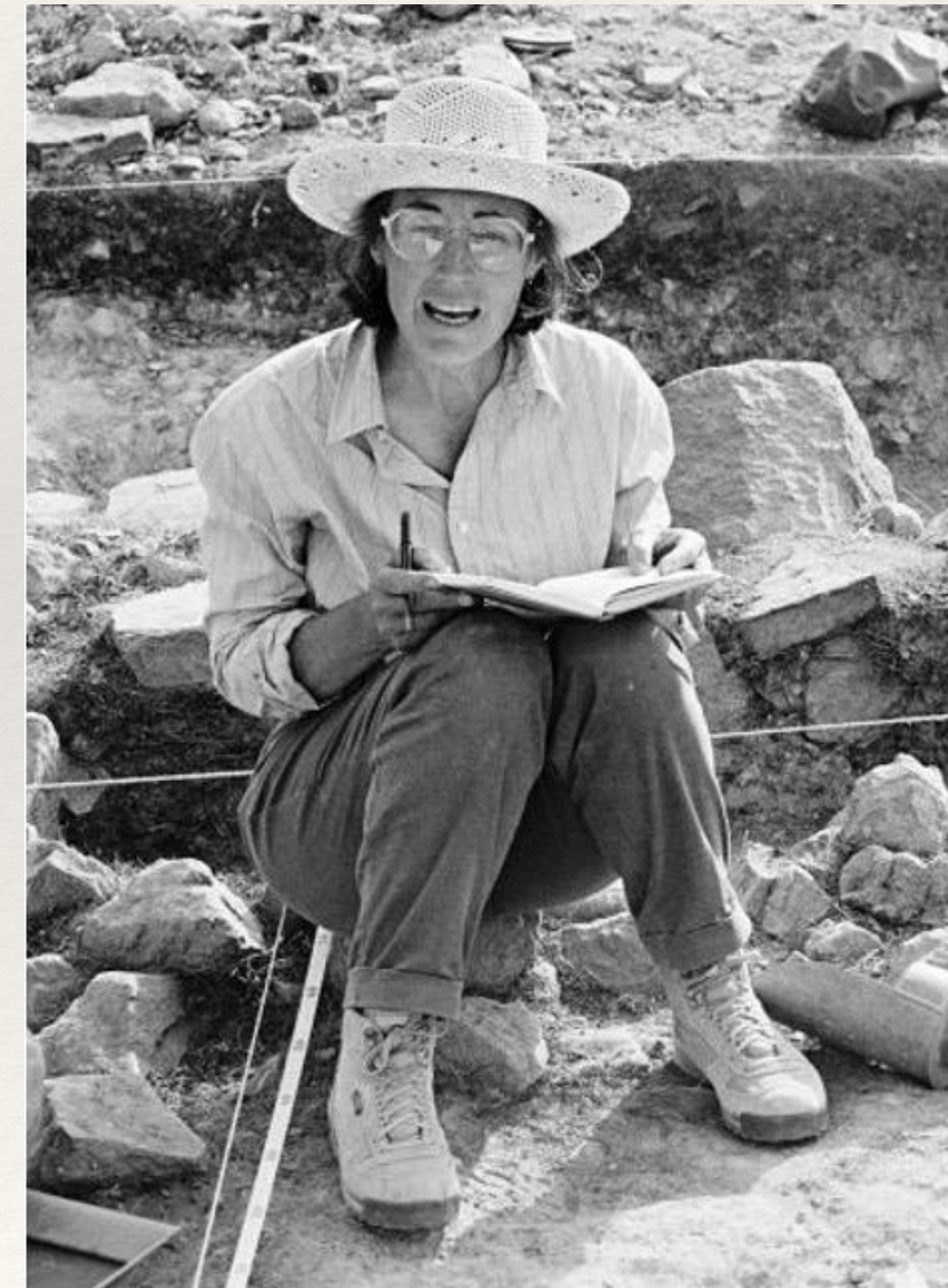


Introduction

“Socio-Politics and the Woman-at-Home Ideology”,
Joan M. Gero, *American Antiquity*, Vol. 50, No. 2,
Golden Anniversary Issue (Apr., 1985), p. 343.

Entre 1979 et 1980 :

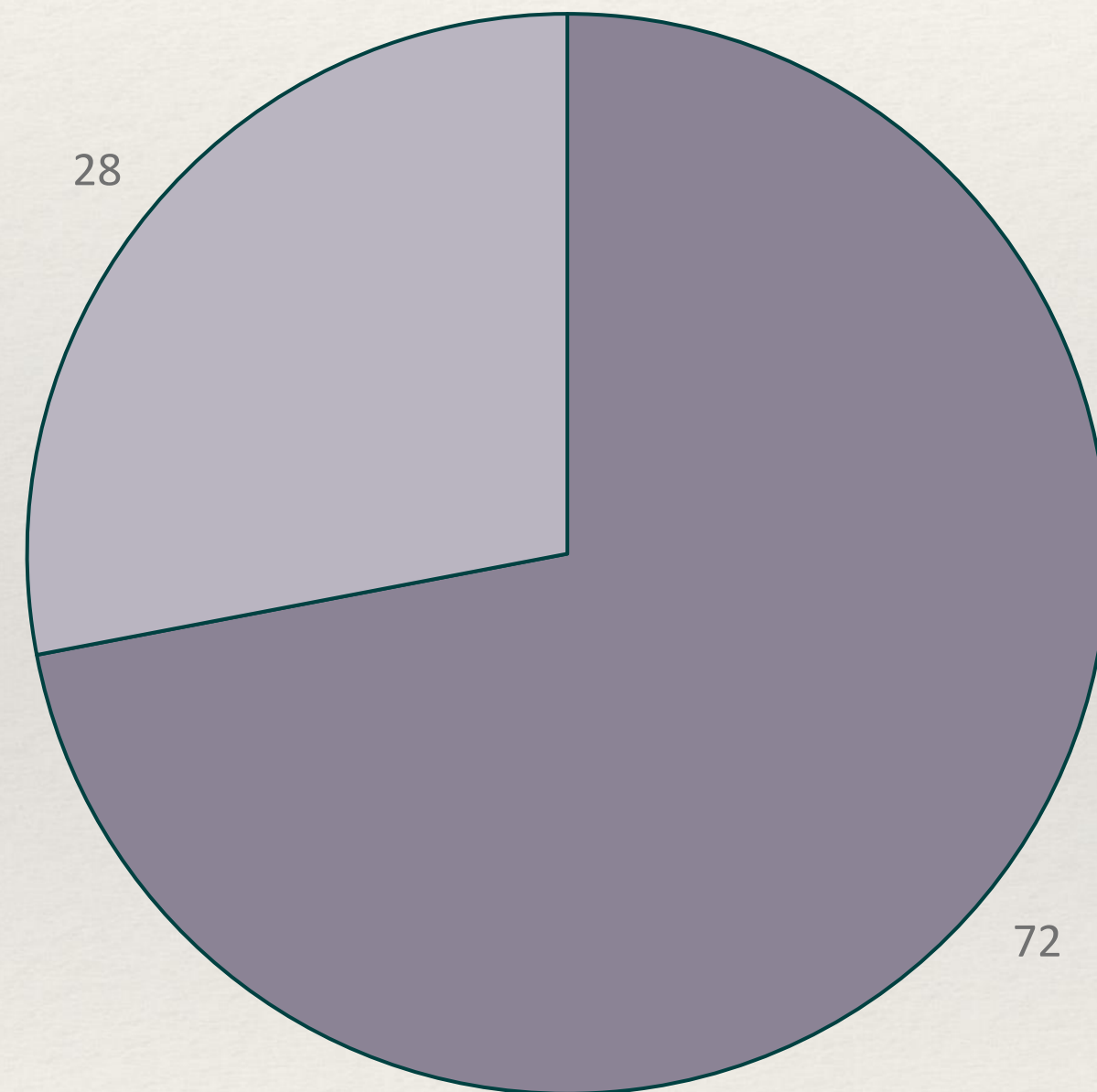
- 91 projets sur 117 en Amérique centrale sont dirigés par des hommes
- 26 par des femmes dont 9 en co-direction avec un homme (qui est souvent leur mari).



Un plafond de verre plus résistant que l'acier

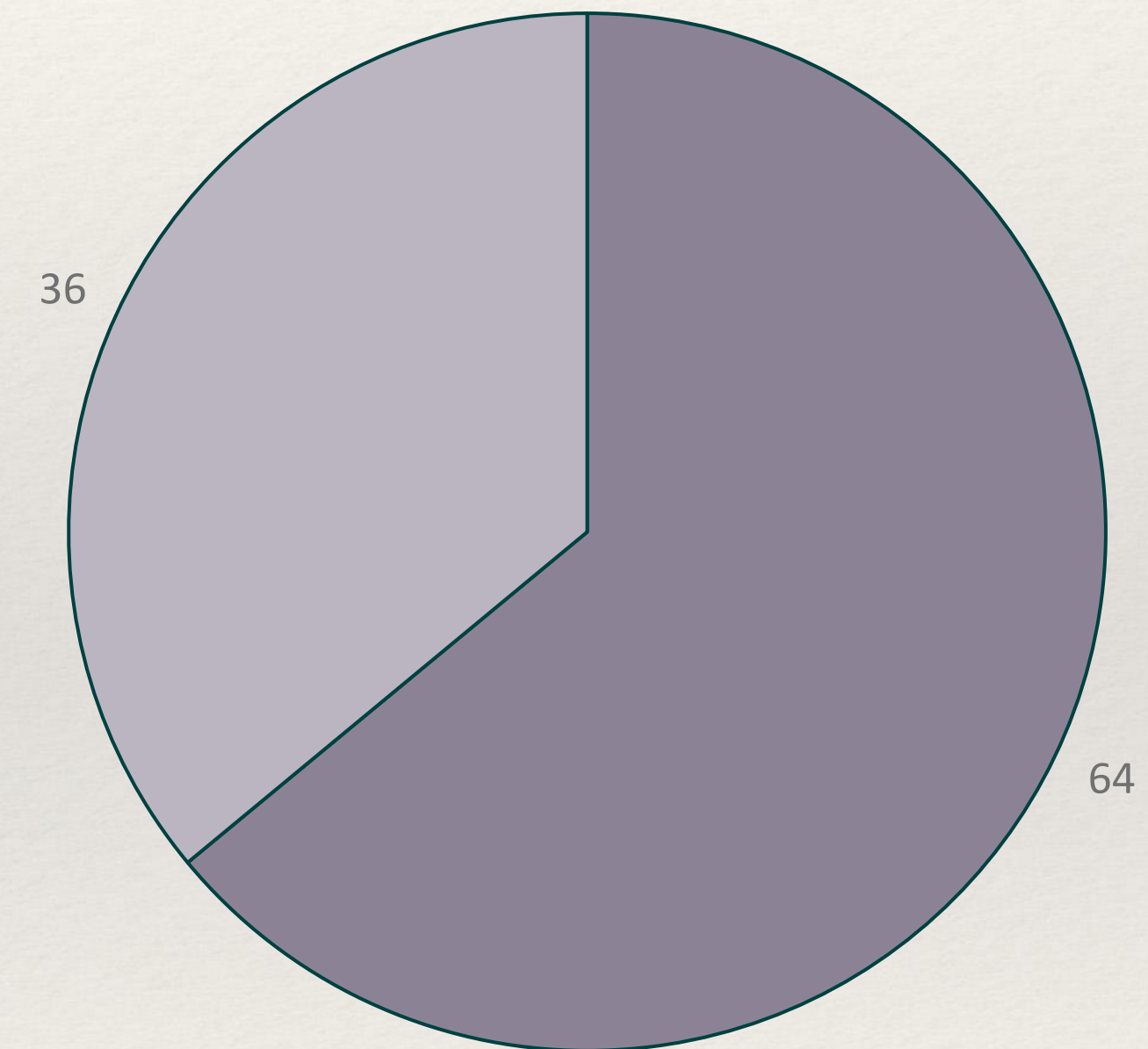
Inrap

Postes de direction (services territoriaux)



■ Hommes ■ Femmes

Responsables d'opération

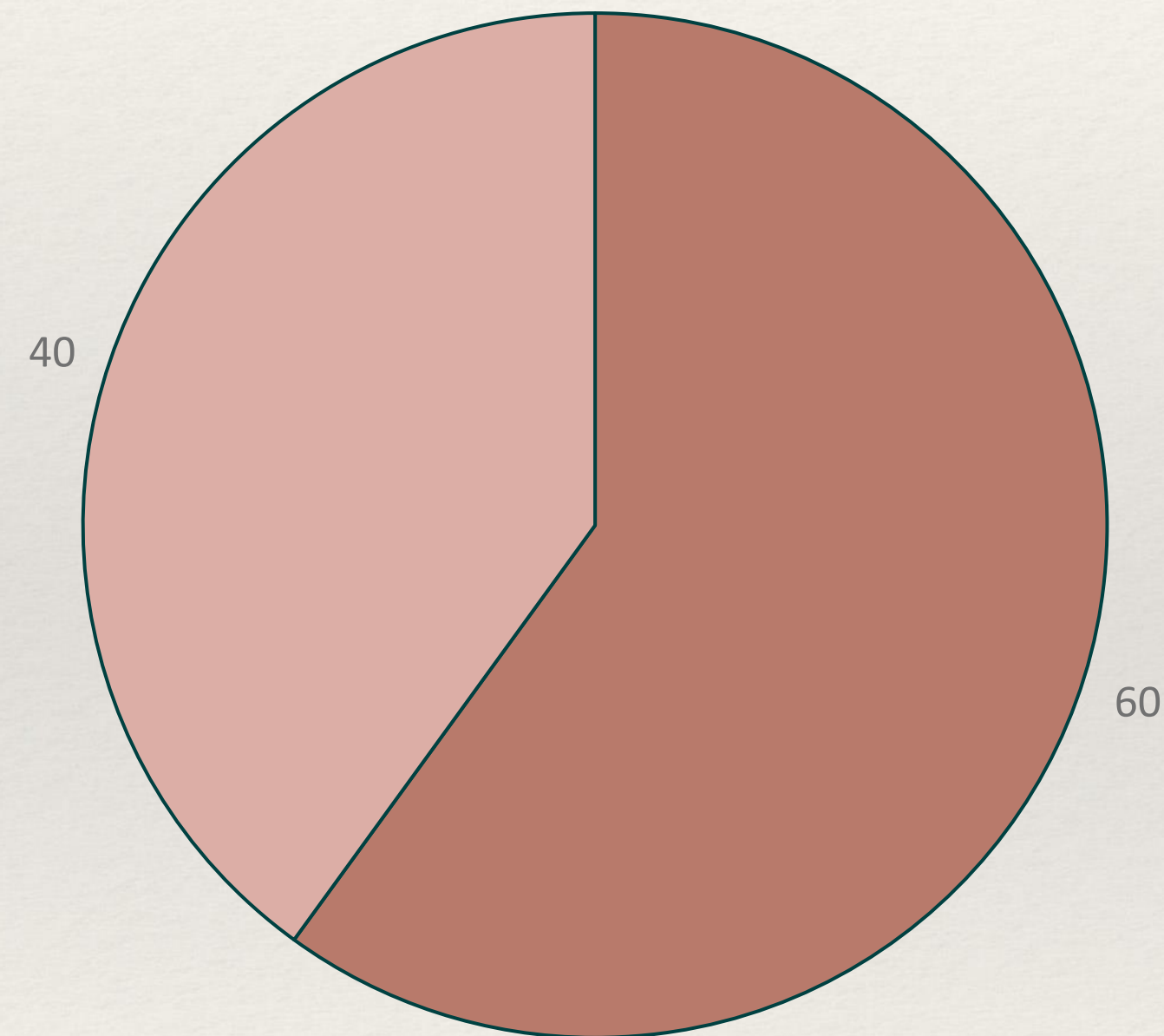


■ Hommes ■ Femmes

Un plafond de verre plus résistant que l'acier

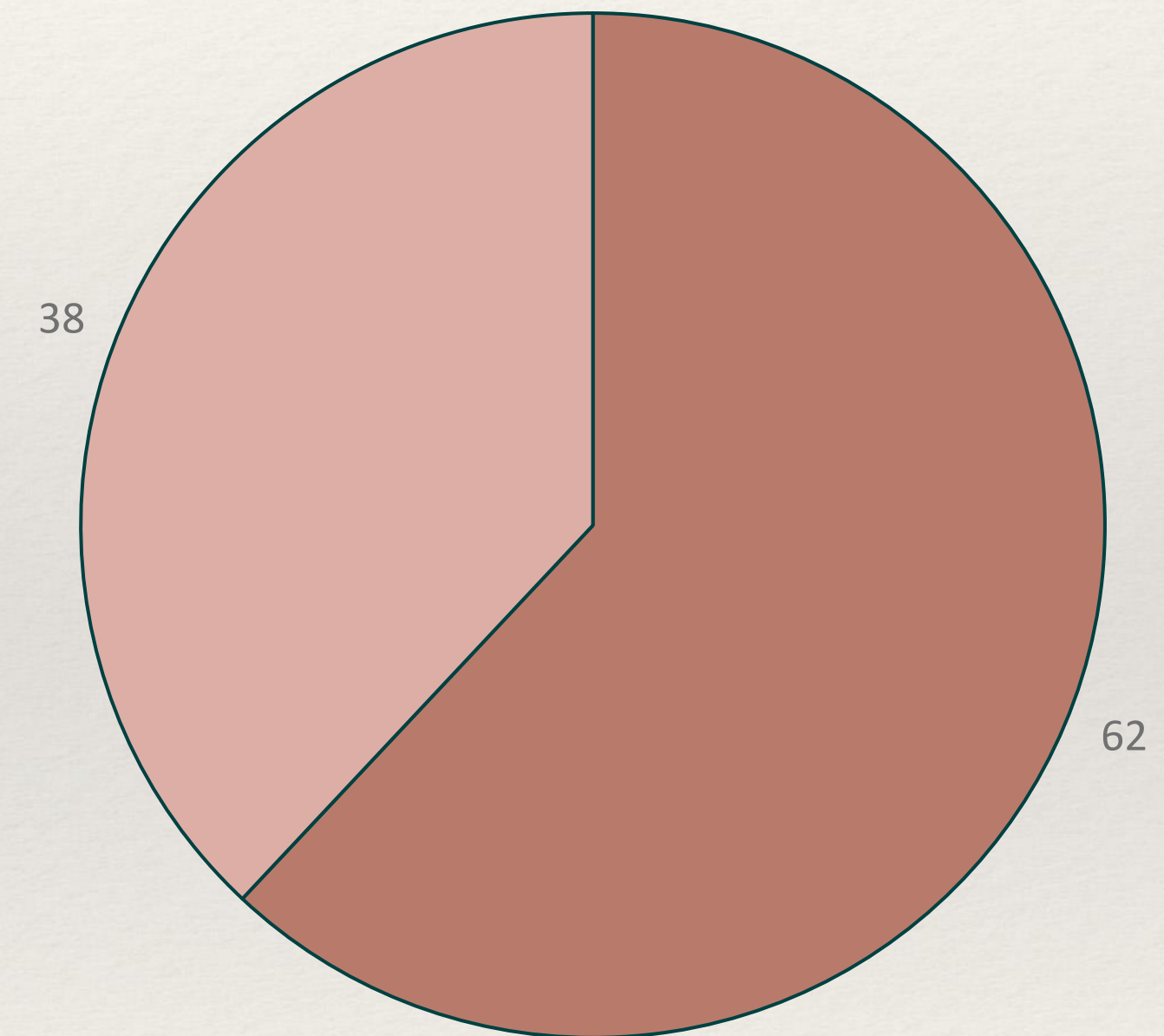
Collectivités territoriales

Chefs de service



■ Hommes ■ Femmes

Responsables d'opération

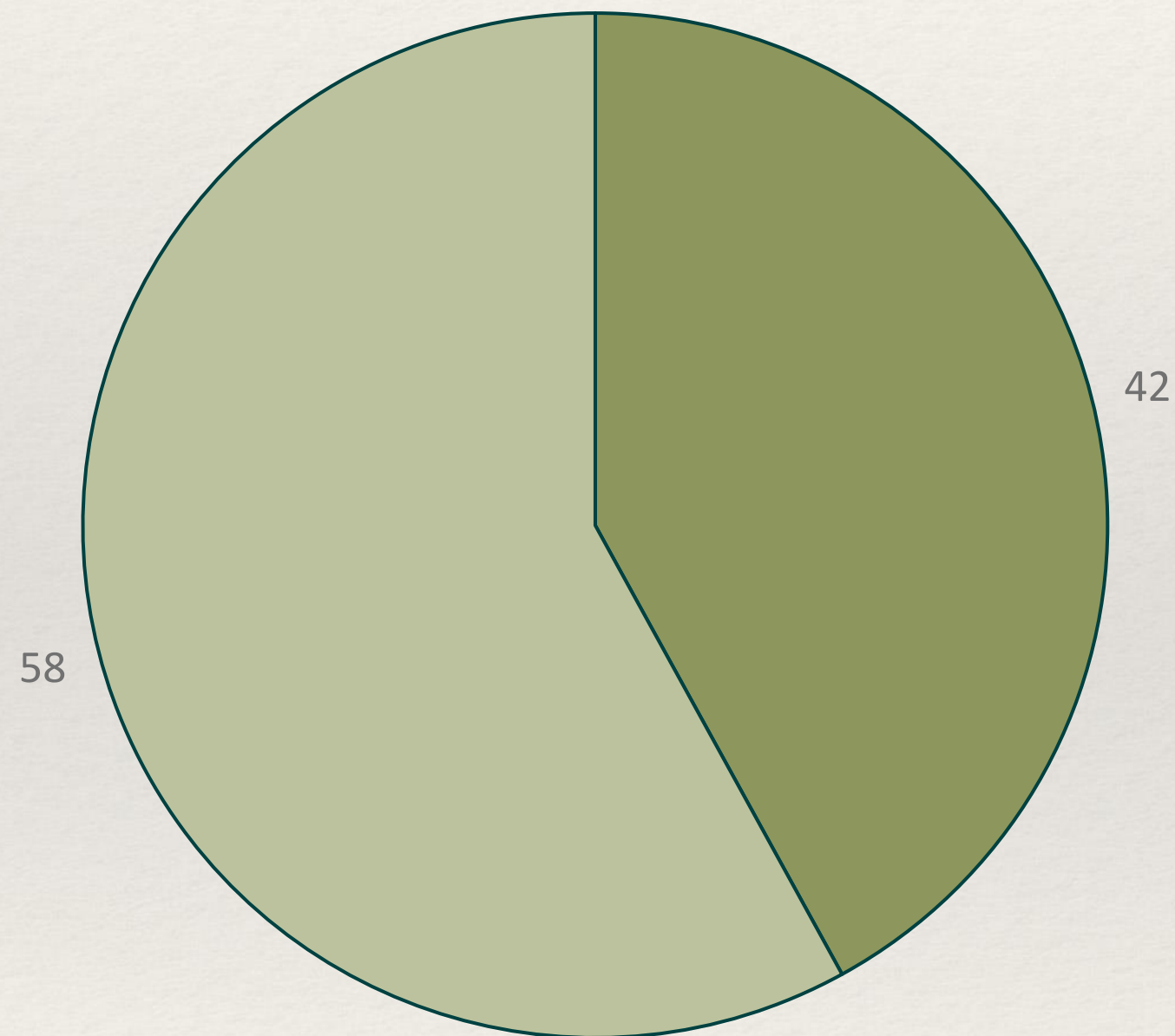


■ Hommes ■ Femmes

Un plafond de verre plus résistant que l'acier

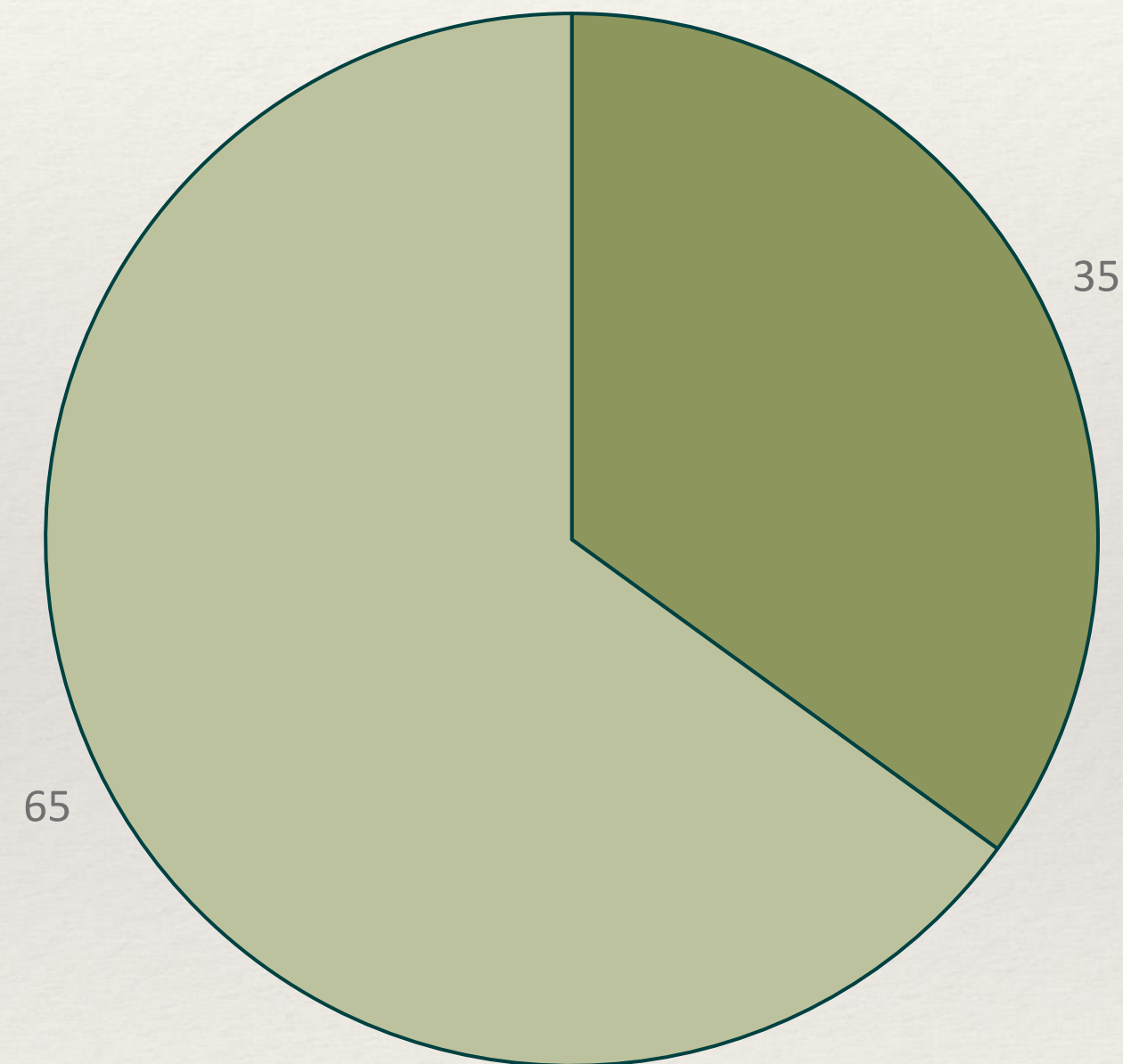
Milieu académique (Paris I)

Doctorant.e.s



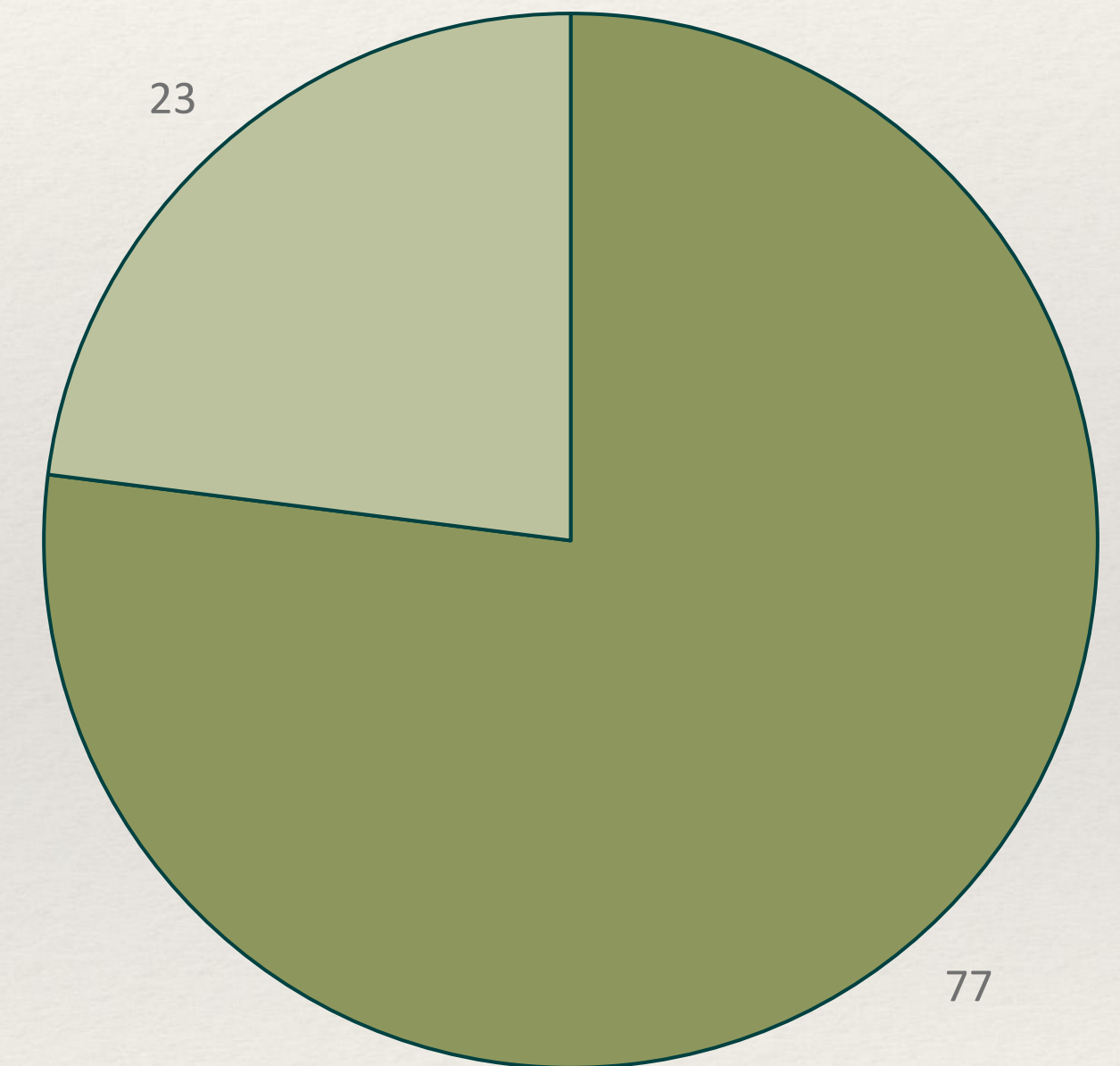
■ Hommes ■ Femmes

Maitre.sse.s de conférence



■ Hommes ■ Femmes

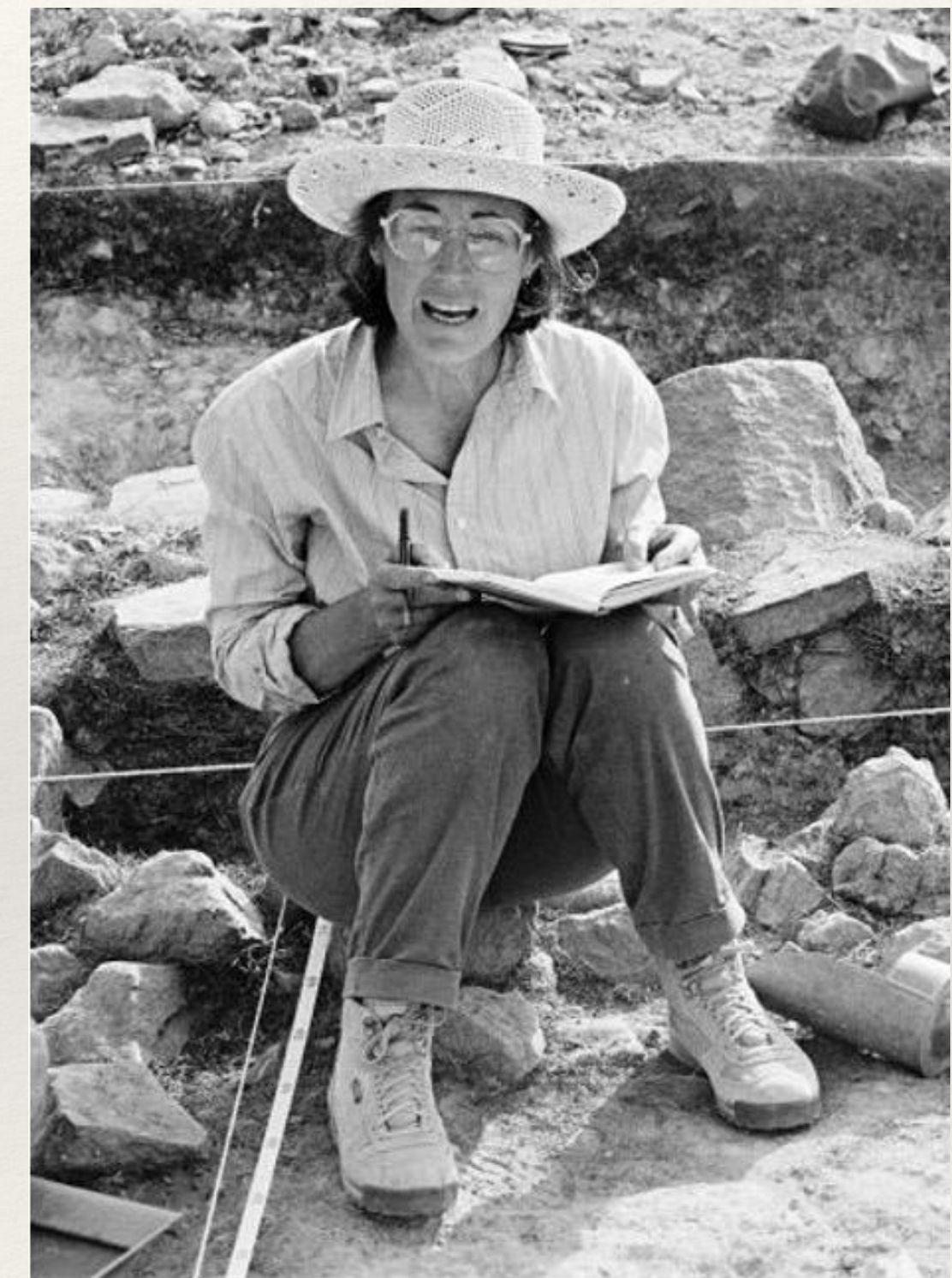
Professeur.e.s



■ Hommes ■ Femmes

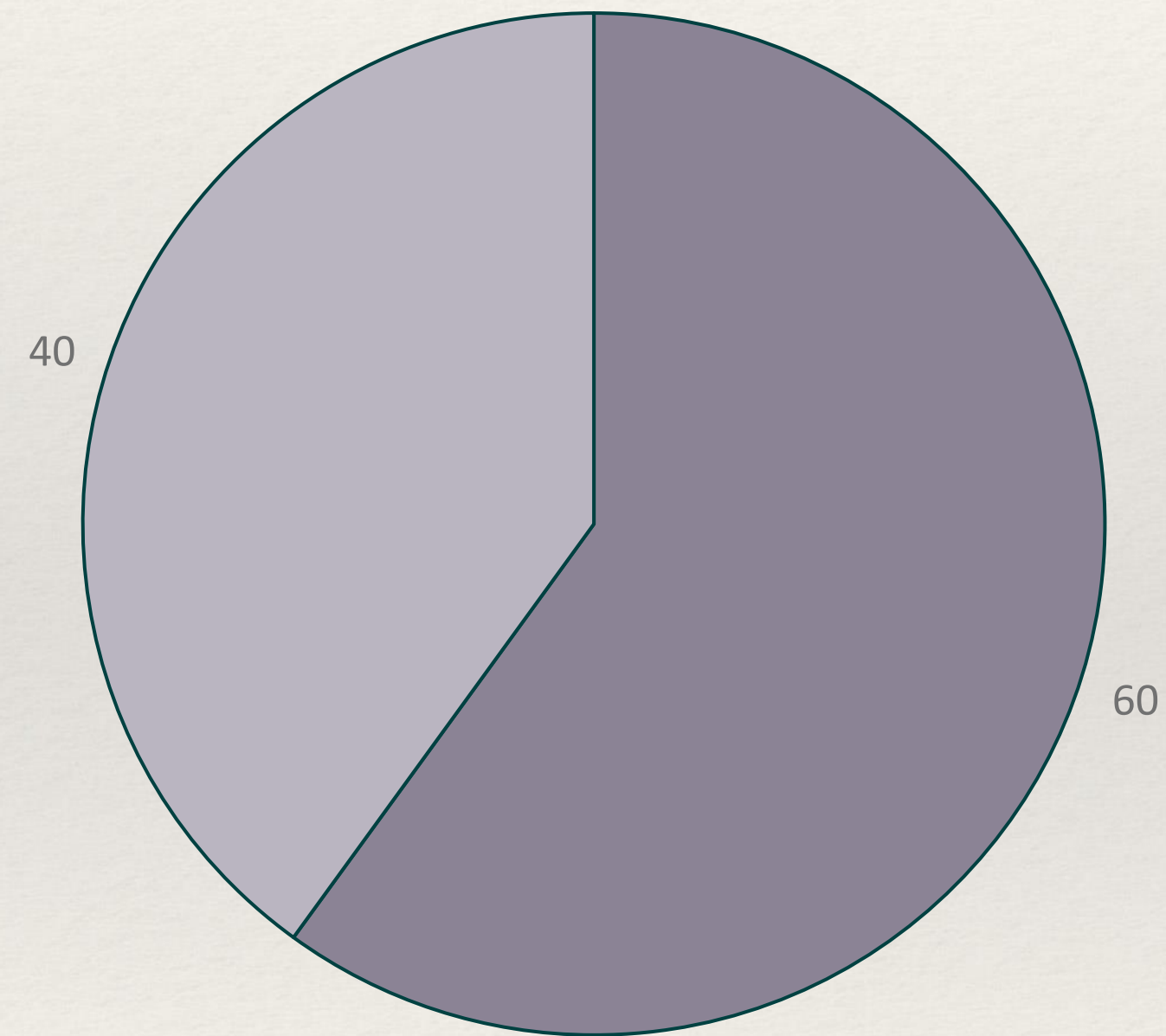
Parois de verre et division sexuée du travail

« **L'archéologie, c'est fouiller ou rien.** L'obtention d'un statut en archéologie provient encore principalement de la gestion des chantiers de fouilles ("gros chantiers") plutôt que de l'analyse des matériaux archéologiques, et même les grands théoriciens ou les grands producteurs de synthèses doivent faire leurs preuves en tant qu'archéologues de terrain pour démontrer leur légitimité. [...] La recherche archéologique qui n'inclut pas la collecte de données primaires est subtilement évaluée comme étant moins convaincante, moins originale, et **l'archéologue qui ne creuse pas est considéré comme un contributeur moins important ou même un sous-chercheur.** »



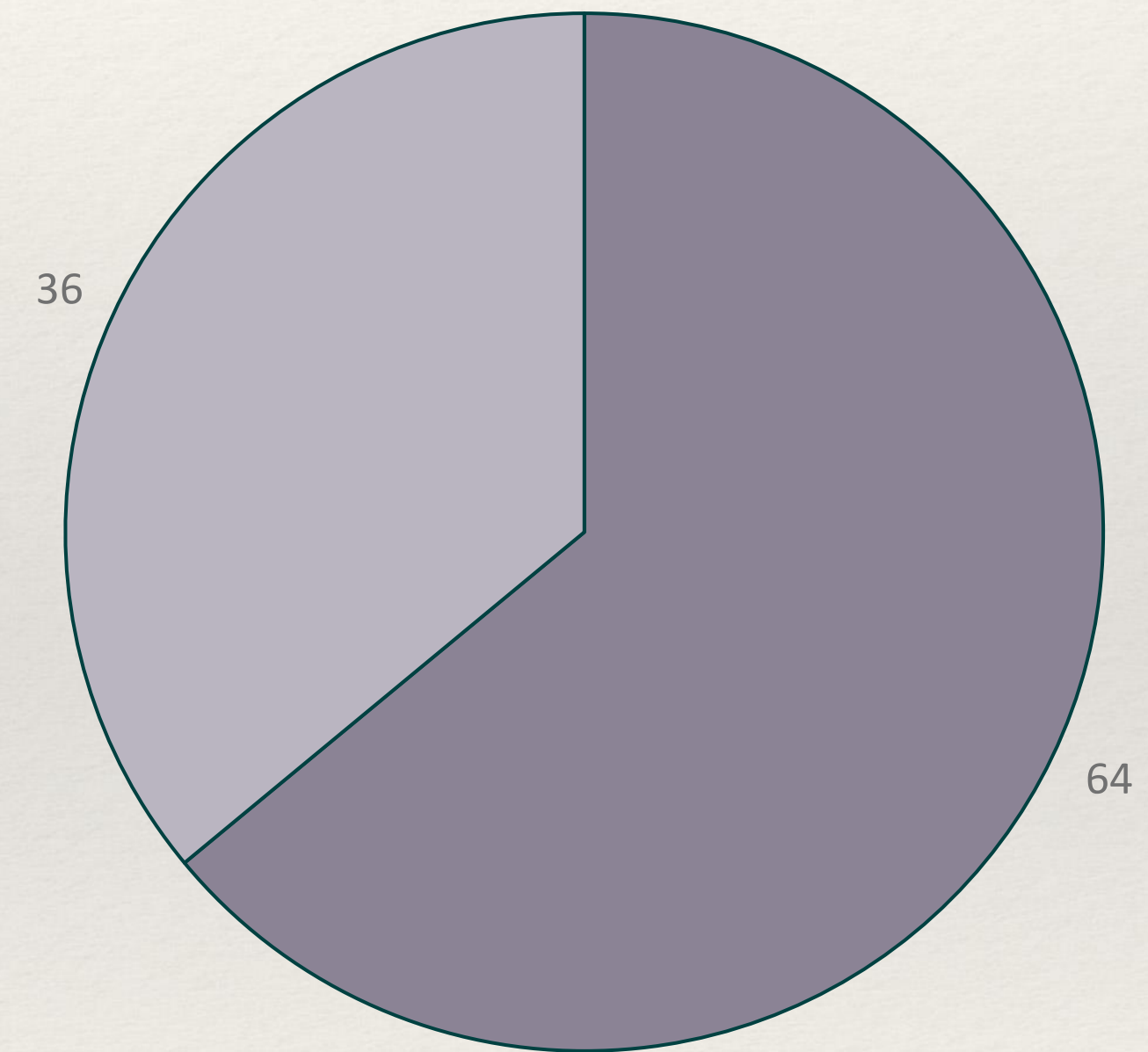
Parois de verre et division sexuée du travail

Technicien.ne.s d'opération



■ Hommes ■ Femmes

Responsables d'opération



■ Hommes ■ Femmes

Parois de verre et division sexuée du travail

Témoignages recueillis par Every Dig Sexism, Paye ta Truelle
et l'exposition Archéo-Sexisme



« Gros travaux » :
fouille à la pioche, pelle
américaine, etc.



« Petits travaux ménagers » :
portage et vidage des seaux et
des brouettes, nettoyage de la
zone avant photo, tamisage,
gestion de la maison de fouille,
etc.

Parois de verre et division sexuée du travail

- «Hey ! Miss, mon seau est plein»
- «Le mien aussi...»
- «Pas de pioches, pas de pelles»
- «Trop dur pour les filles»



« La pelle et la pioche, trop complexes pour les filles ». Illustration extraite de l'exposition Archéo-Sexisme, Océane Corallo.

Parois de verre et division sexuée du travail



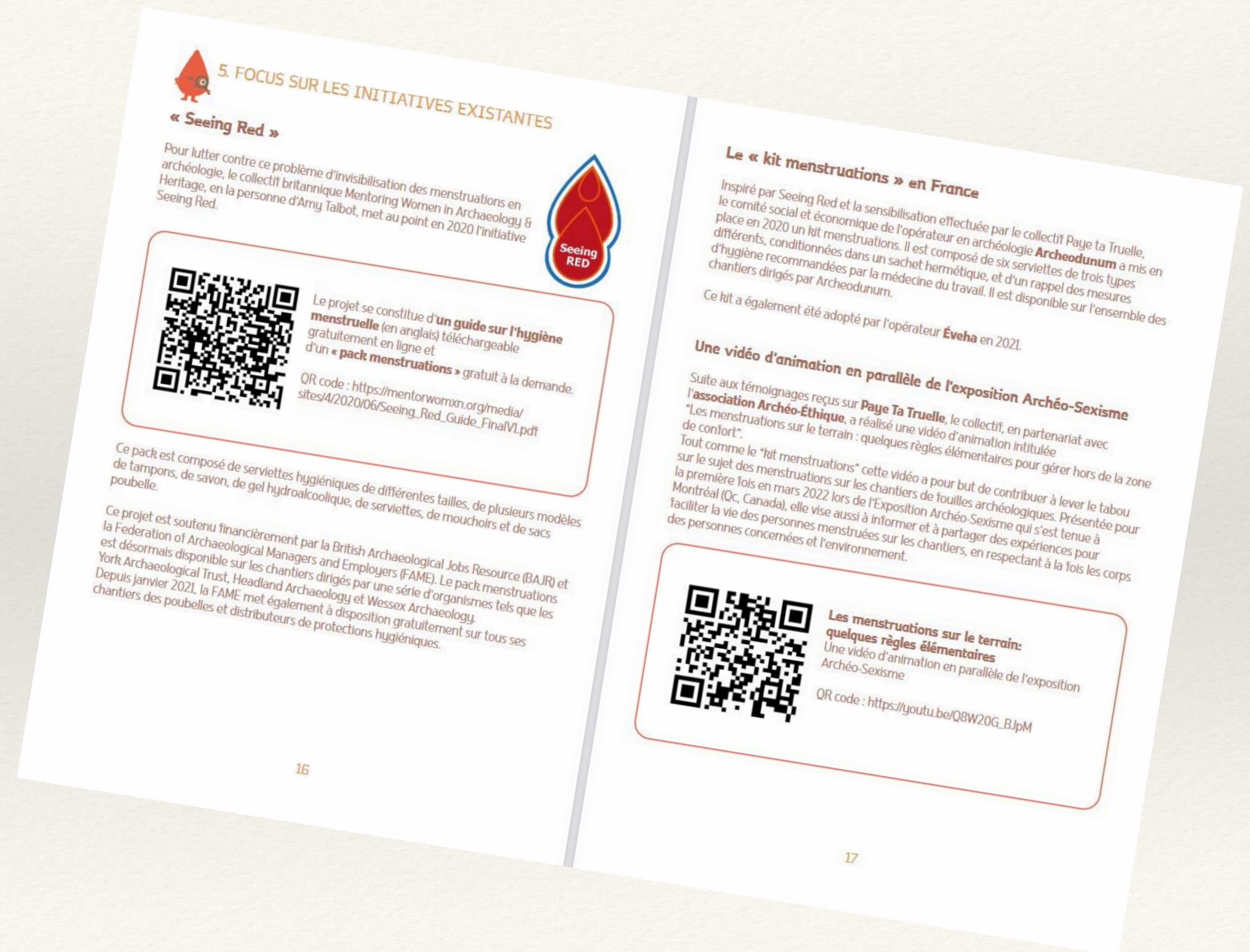
Illustration extraite de l'exposition Archéo-Sexisme, Julia Leblanc.

Hygiène menstruelle

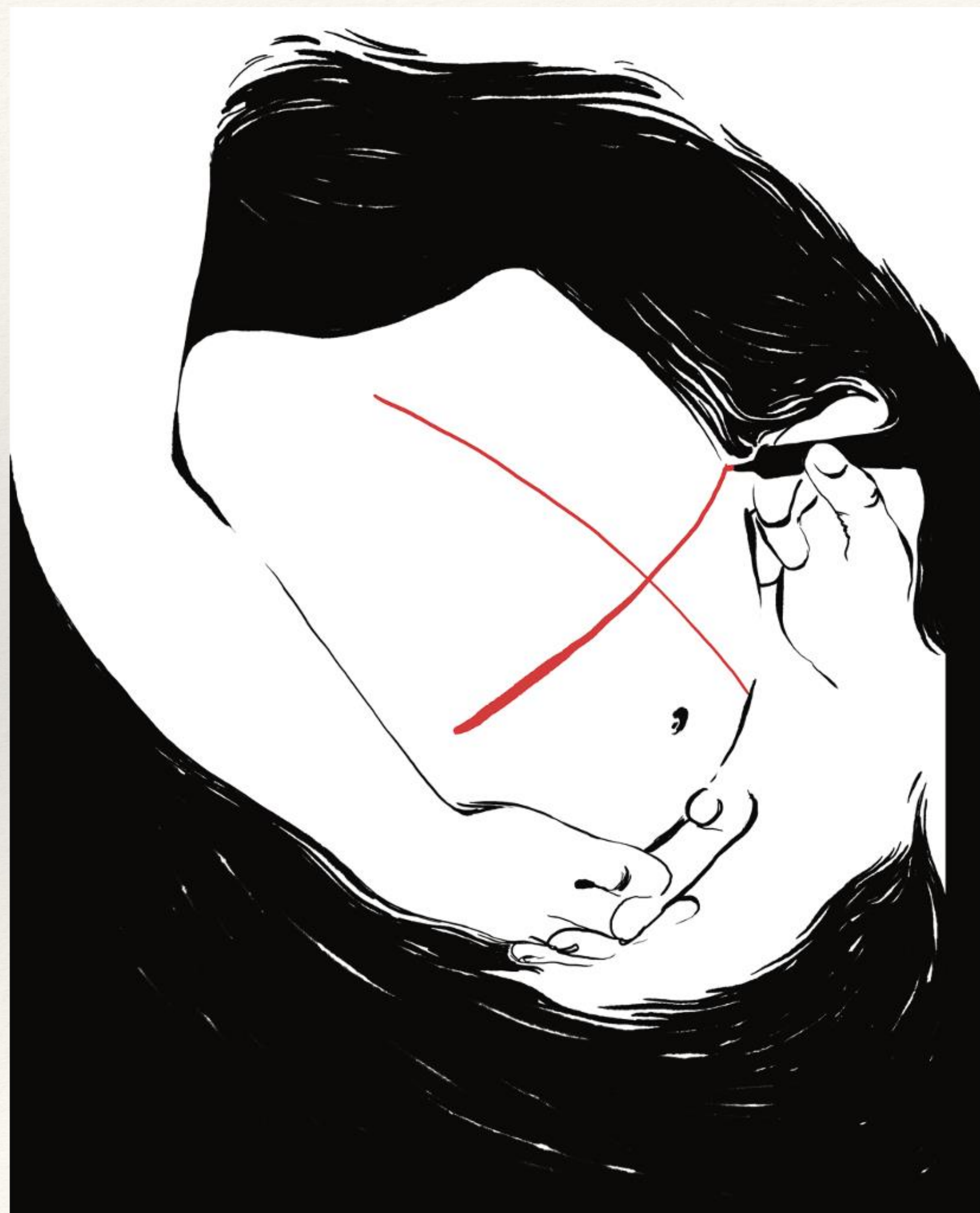
Images :
<https://ecoterre.fr/location-de-toilettes-seches-pour-chantier-et-kit-menstruations-mis-en-place-par-Archeodunum-op%C3%A9rateur-en-arch%C3%A9ologie-pr%C3%A9ventive-France>



Hygiène menstruelle



Grossesse, maternité, parentalité



« Une grossesse embarrassante ».
Illustration extraite de
l'exposition Archéo-Sexisme,
Clorinde Baldassari.

Les violences sexistes et sexuelles

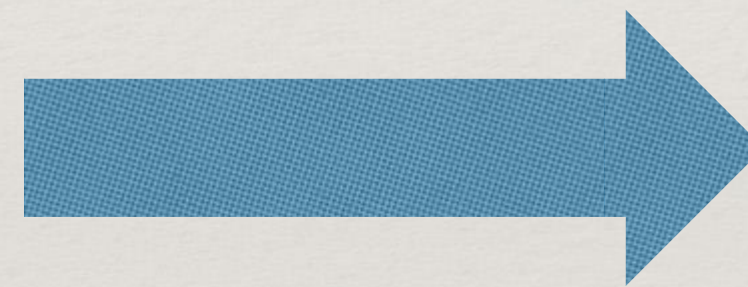
Témoignages recueillis par Paye ta Truelle et
l'exposition Archéo-Sexisme

Paternalisme bienveillant
Intimidation
Insultes
Harcèlement
Agressions

Les violences sexistes et sexuelles

Témoignages recueillis par Paye ta Truelle et
l'exposition Archéo-Sexisme

Paternalisme bienveillant
Intimidation
Insultes
Harcèlement
Agressions



Surnoms : « la jolie basanée », «
l'allumette », « la grosse », etc.

Remarques sur le physique et
les tenues, élection du « cul
d'or »

Chantier = « terrain de chasse »
Etudiantes = « viande »

Les violences sexistes et sexuelles



[Antiquity](#)

Article contents

- Abstract
- Introduction
- Methods
- Results and discussion
- From observations to actions
- Conclusions and perspectives
- Funding statement
- Data availability
- References

Harassment, assault, bullying and intimidation (HABI) in archaeology: a Europe-wide survey

Published online by Cambridge University Press: 02 May 2023

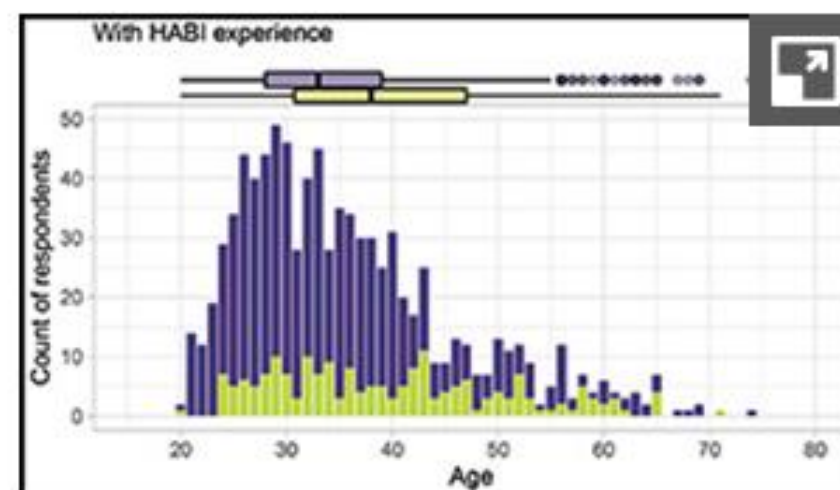
Laura Coltofean-Arizancu , Biserka Gaydarska , Sébastien Plutniak , Laura Mary, Marta Hlad , Isabelle Algrain , Béline Pasquini, Ségolène Vandevelde , Elisavet Stamataki  and Polona Janežič ...Show all authors 

Show author details 

Article Figures Metrics



Abstract



Awareness of, and debate about, harassment, assault, bullying and intimidation (HABI) in archaeology has grown in recent years, but the issue remains under-researched. Here, the authors present the first Europe-wide survey to evaluate HABI in archaeological environments, from field to laboratory and classroom. The survey covers 18 forms of HABI, collecting more than

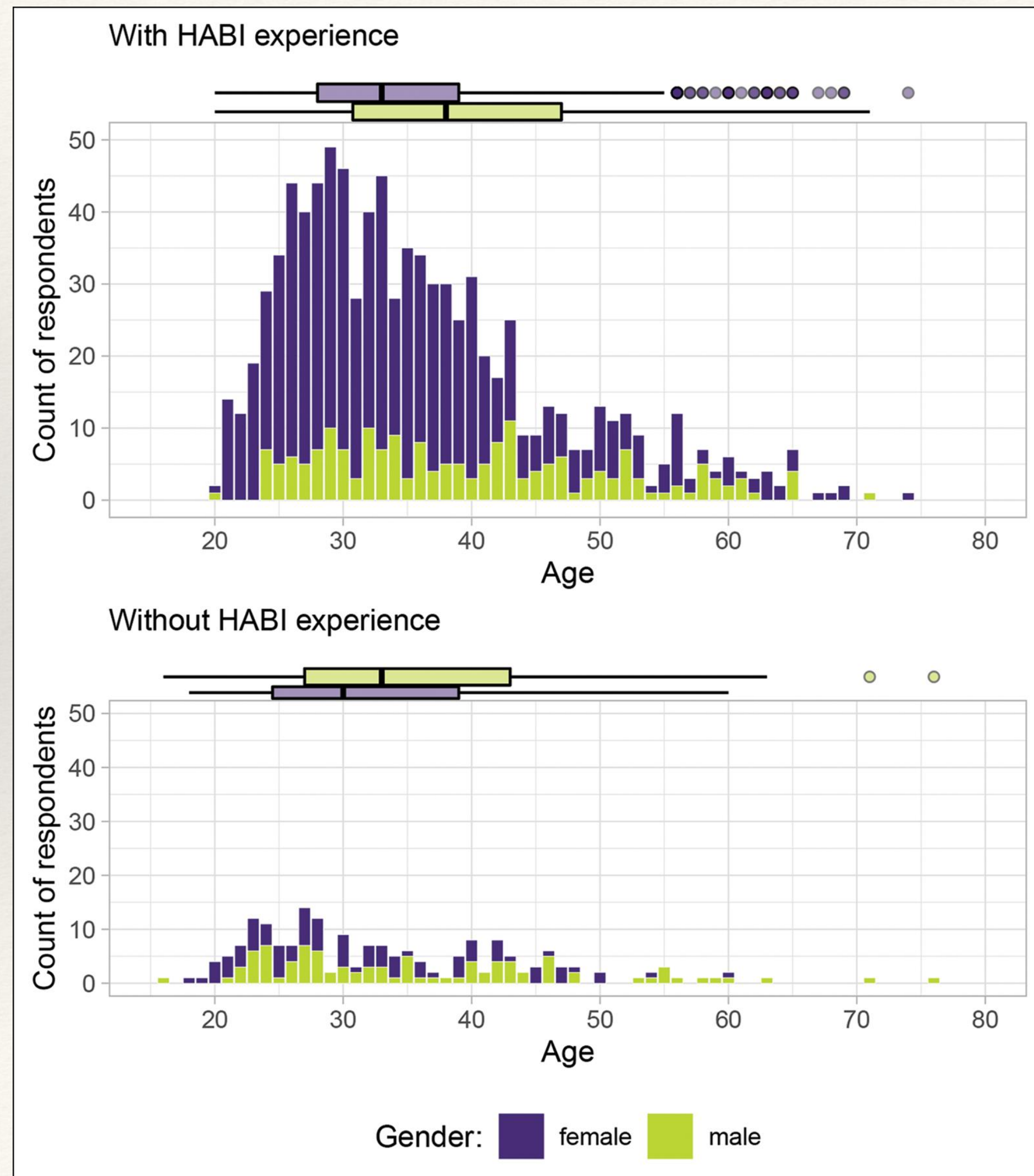
1000 responses from archaeologists of 49 nationalities. A total of 82 per cent of respondents report at least one HABI experience. The authors conclude that HABI is endemic in European archaeology, being experienced by all genders and ages, in multiple settings and countries. Documenting these behaviours is a critical first step to eradicating them and to achieving equity and safety in the discipline.



PAYE TA TRUELLE



Les violences sexistes et sexuelles



	FALSE	TRUE
female	102	714
male	96	198
other	8	16
sum	206	928

Harcèlement

82% (n=928) des répondant.e.s ont déclaré avoir subi une forme de harcèlement

Solutions

PAYE TA TRUELLE

Lutte pour l'égalité et la diversité en archéologie

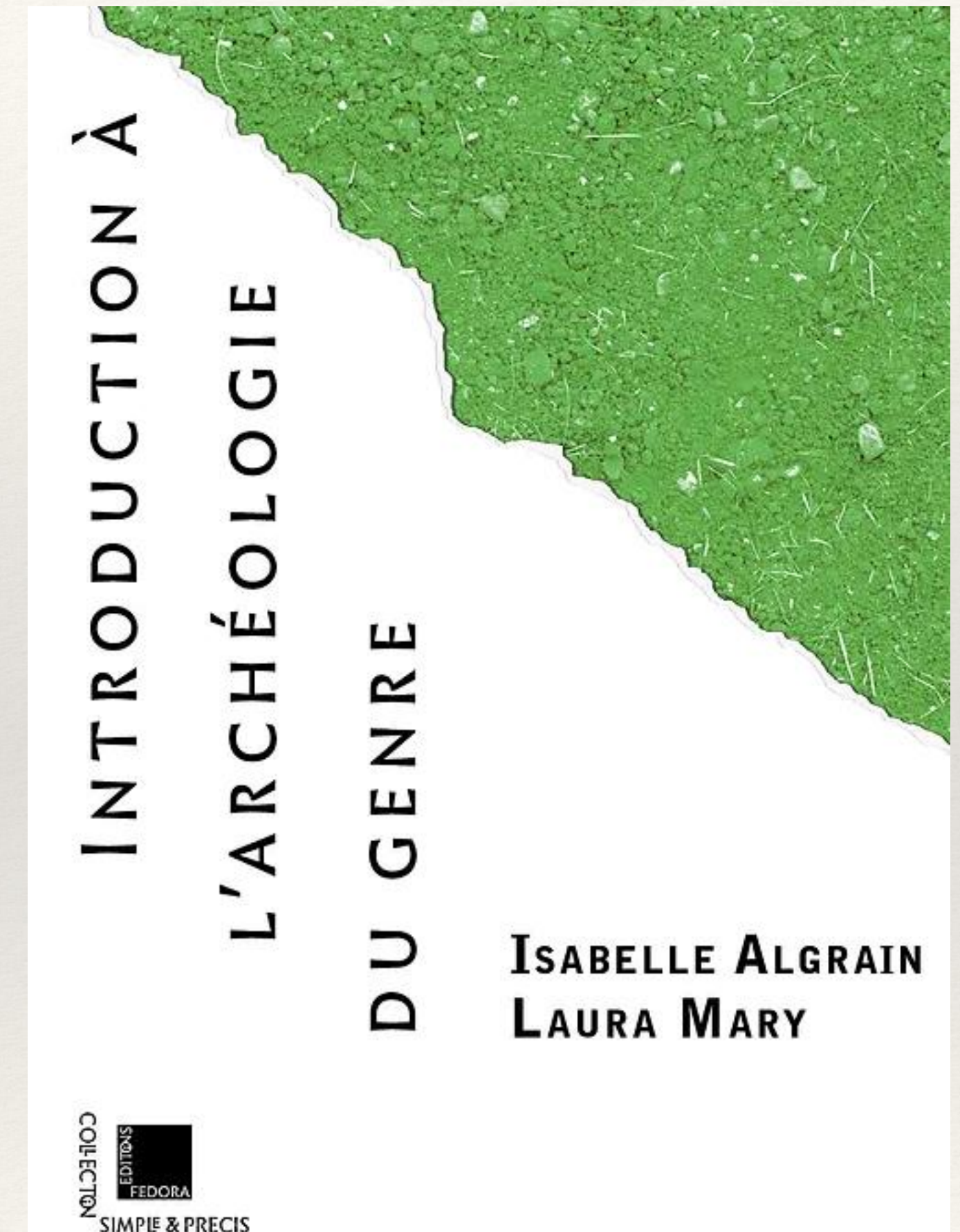


- Valorisation des études liées à l'archéologie du genre
- Sensibilisation aux discriminations en archéologie en vue de leur démantèlement

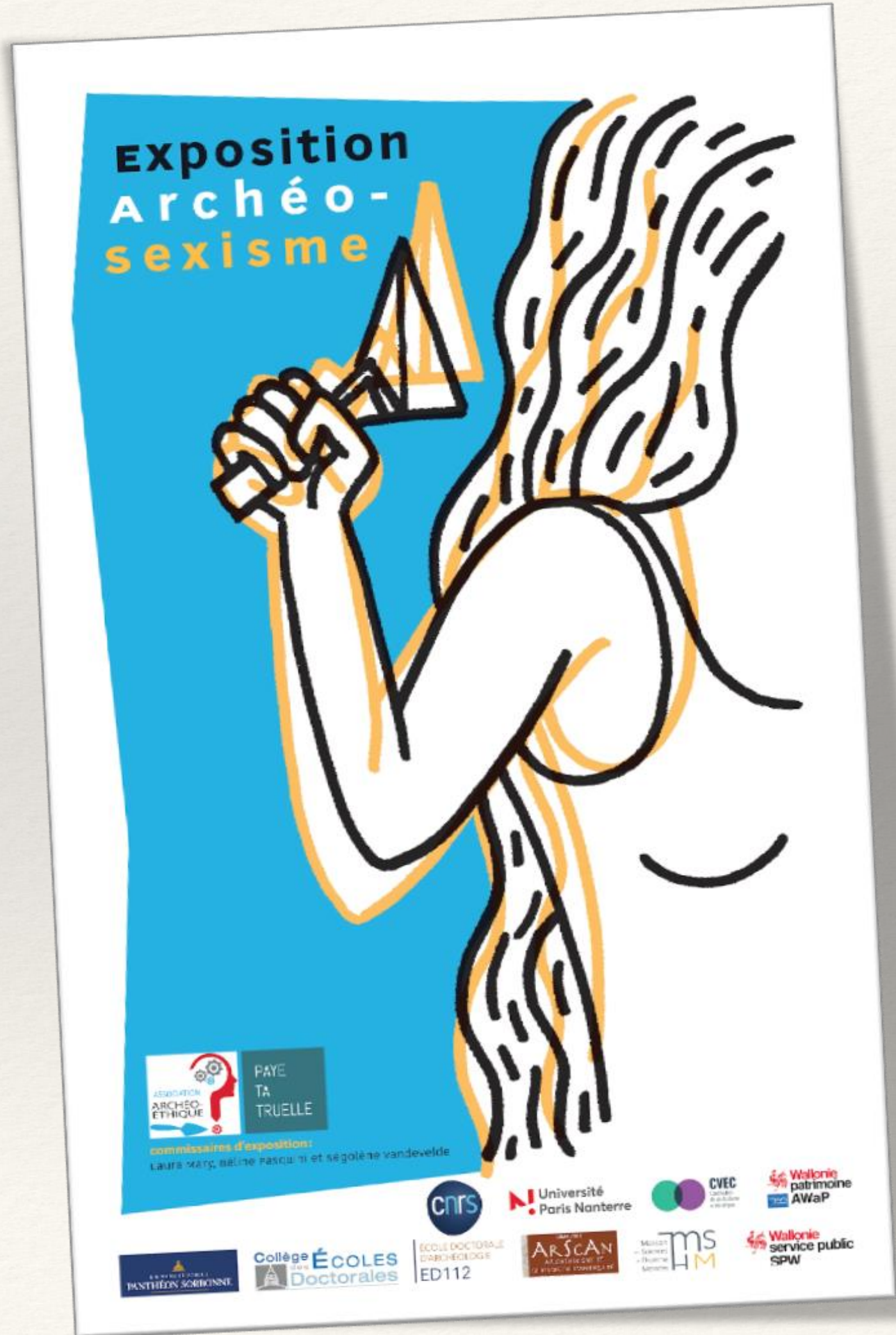
Solutions



- Valorisation des études liées à l'archéologie du genre
- Sensibilisation aux discriminations en archéologie en vue de leur démantèlement



Solutions



France
Belgique
Canada
Espagne
États-Unis
Italie
Grèce
Royaume-Uni
Suisse

Solutions



PAYE
TA
TRUELLE



Charte déontologique du projet _____
du _____ au _____ 20____
portant sur les discriminations

Notre objectif est de fournir à chaque membre de l'équipe un environnement de travail stimulant, respectueux et sûr. Dans cette perspective, le projet s'efforce d'être aussi inclusif et équitable que possible.

En signant cette charte comme membre de l'équipe du projet, je m'engage à ne pas distinguer ou traiter les personnes différemment en fonction de leur genre, leur orientation sexuelle, leur origine ethnique ou nationale, leur confession religieuse ou absence de confession religieuse, leurs conditions économiques et sociales, leurs capacités physiques, leur handicap, leur âge. Cet engagement inclut les propos, attitudes et comportements discriminatoires : de la répartition des tâches aux agressions sexuelles. Je m'engage à adapter, en cas de besoin et avec l'accord de la personne concernée, les activités proposées à chacun.e en fonction de sa condition physique, sans qu'il y ait là occasion pour la moindre stigmatisation. Chaque membre du projet sera réceptif à différents degrés de sensibilité et adaptera son comportement en conséquence, afin de préserver et de respecter les valeurs susmentionnées.