

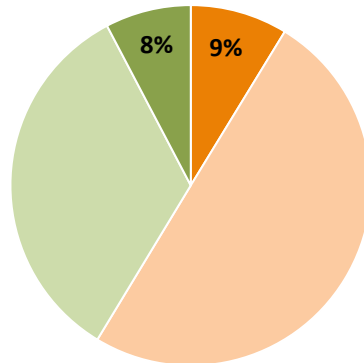


L'INTÉGRITÉ SCIENTIFIQUE EN ARCHÉOLOGIE : RESULTATS D'UNE ENQUÊTE

Carla BARCO, Loïc BUFFAT, Mathias DUPUIS, Charlotte HANNOTTE,
Anaïs PINHEDE, Sébastien ZIEGLER

- **Objectif** : mesurer la perception des archéologues sur cette question
- **Support** : questionnaire anonyme en ligne
- Un premier sondage réalisé en 2023 auprès des collectivités (28 août au 6 octobre 2023)
- Un second sondage effectué en 2024 auprès des entreprises adhérentes à la FEMAP (31 mai au 5 septembre 2024)
- Au total **252 personnes** ont répondu, soit environ **15% des effectifs** des archéologues de collectivités territoriales et des opérateurs de la FEMAP.

Part des répondants par rapport aux effectifs cumulés



- Part des répondants dans l'effectif total des archéologues de collectivités territoriales
- Effectif total des archéologues de collectivités territoriales
- Effectif total des archéologues issus des opérateurs privés
- Part des répondants dans l'effectif total des archéologues issus des opérateurs privés

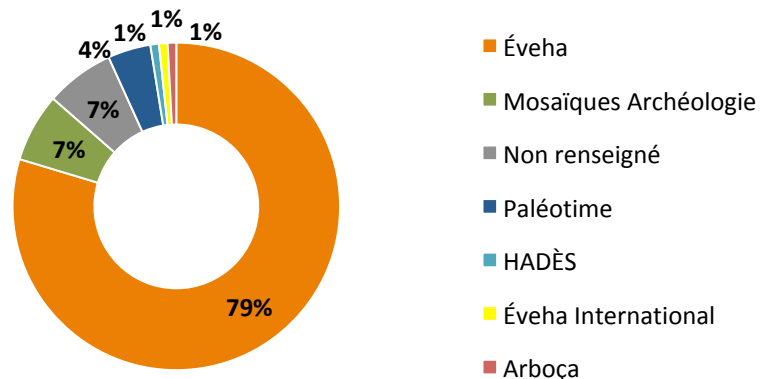
Dans cette communication, les données seront présentées de deux façons :

- **globalement**, en additionnant les résultats des entreprises et des collectivités, lorsqu'ils sont concordants
- **séparément**, dès lors que les scores présentent des divergences significatives

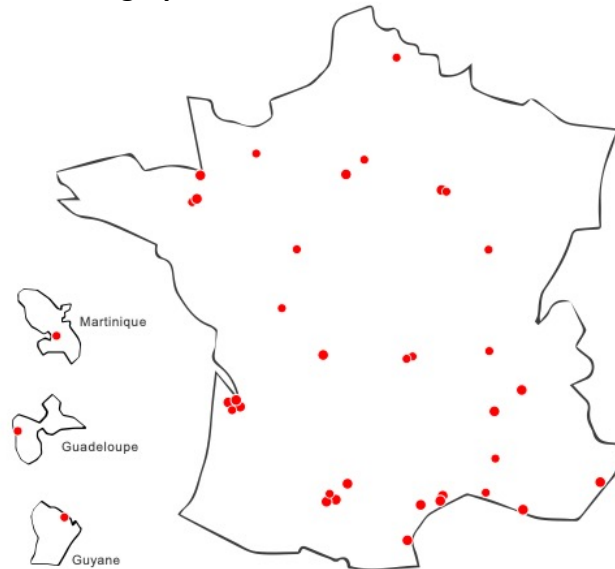
2 – Profil des répondants : entreprises

- 118 répondants
- Par genre : **47% de femmes, 46% d'hommes**, 7% non renseignés
- Forte représentation de EVEHA

Effectifs par entreprises



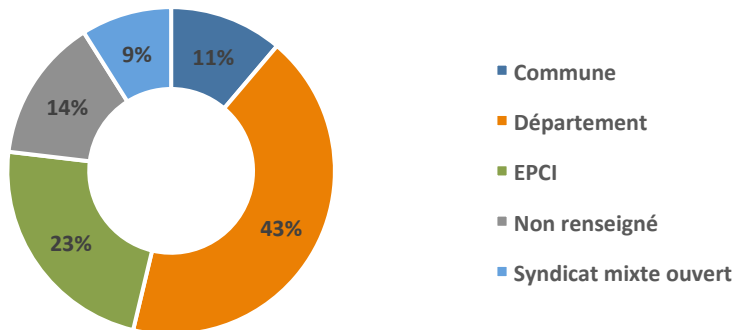
Géographie des adhérents de la FEMAP



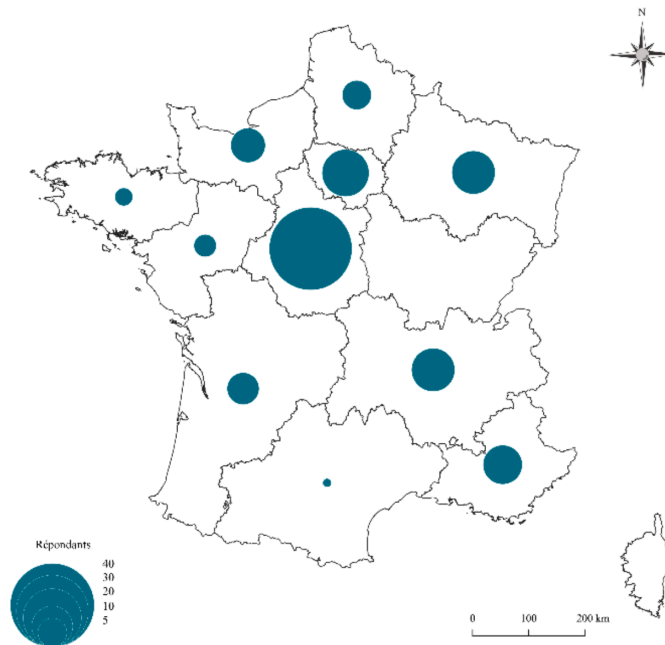
2 – Profil des répondants : collectivités territoriales

- 134 répondants
- Par genre : **45% de femmes, 43% d'hommes**, 12% non renseignés
- 2/3 des répondants travaillent pour des **départements**
- Forte représentation de Chartres métropole

Effectifs par type de collectivités territoriales



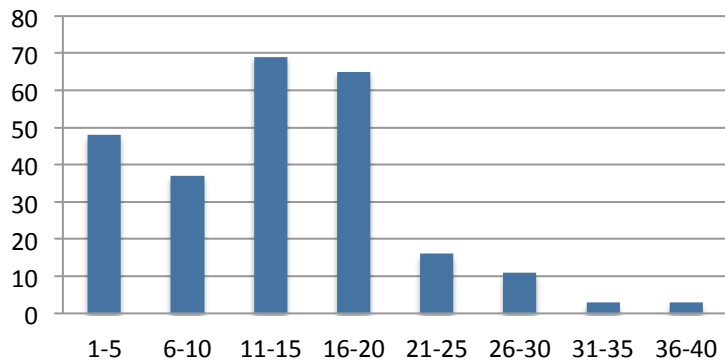
Carte de répartition des répondants de collectivités territoriales



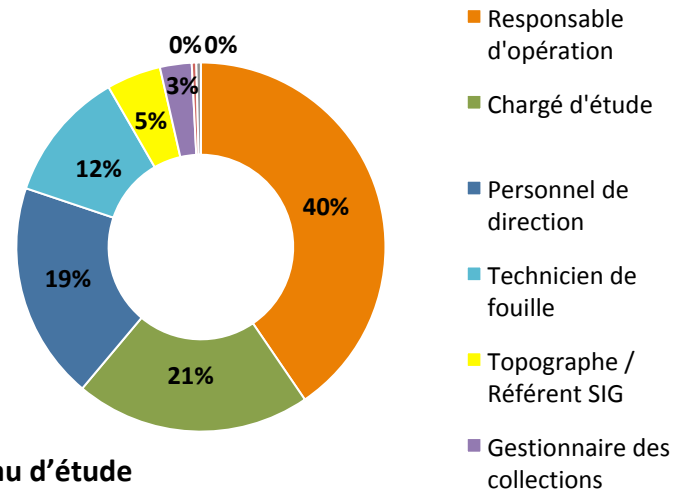
2 – Profil des répondants : synthèse

- Une **majorité de responsables d'opérations**
- **81%** des répondants sont des **archéologues expérimentés** avec plus de 6 ans d'ancienneté
- **Population très diplômée** avec une **sur-représentation des docteurs et titulaires de Master I/II**

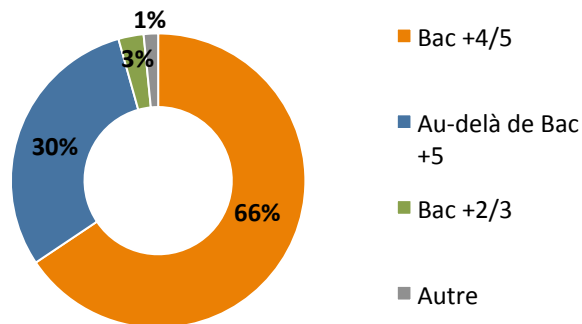
Nombre d'années d'ancienneté dans la profession



Poste occupé actuellement

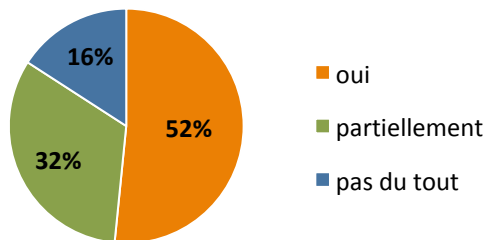


Niveau d'étude

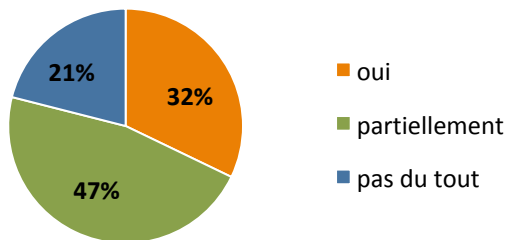


- Pour **67%** des répondants, l'intégrité scientifique renvoie **d'abord à des valeurs intrinsèques** (honnêteté, fiabilité, responsabilité), **puis à l'environnement de travail** (collaboration et respect du cadre)
- **Bonne connaissance de la réglementation sur les données archéologiques**
- **Méconnaissance des textes encadrant l'intégrité scientifique** dans la recherche

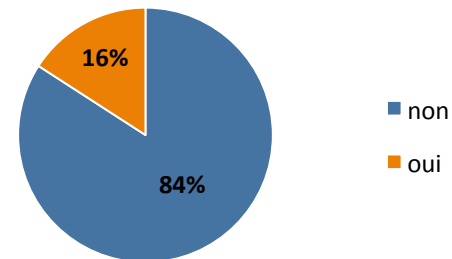
Avez-vous connaissance de l'arrêté de 2004 sur le rapport d'opération ?



Avez-vous connaissance de l'arrêté de 2022 sur les données scientifiques de l'archéologie ?



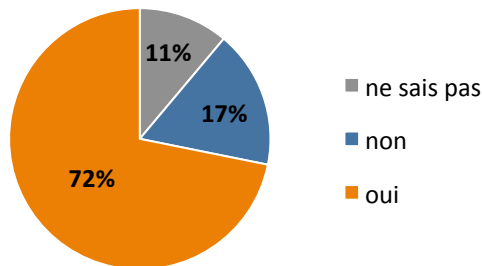
Avez-vous connaissance des textes encadrant l'intégrité scientifique ?



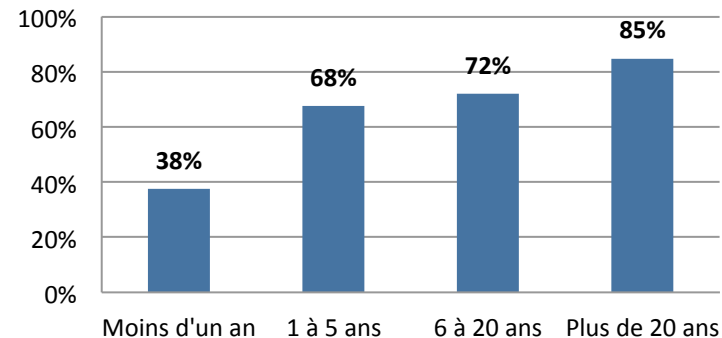
4 – Retours d'expérience : perception des manquements à l'intégrité scientifique

- **3/4** des répondants estiment avoir **déjà été confronté à des situations de manquement** à l'intégrité scientifique.
- La quantité de confrontations **augmente conjointement à l'ancienneté** dans la profession

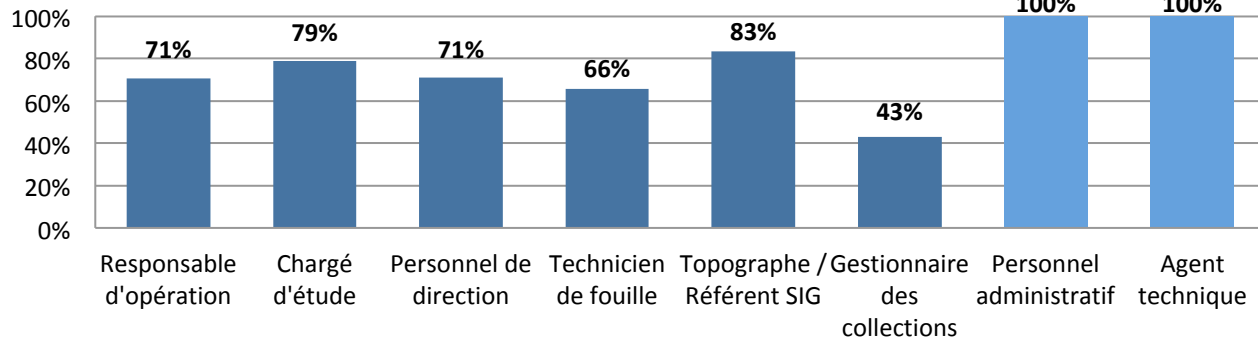
Du terrain au rapport, pensez-vous avoir déjà été confronté à des situations de manquement à l'intégrité scientifique ?



Pourcentage de réponses positives en fonction de l'ancienneté

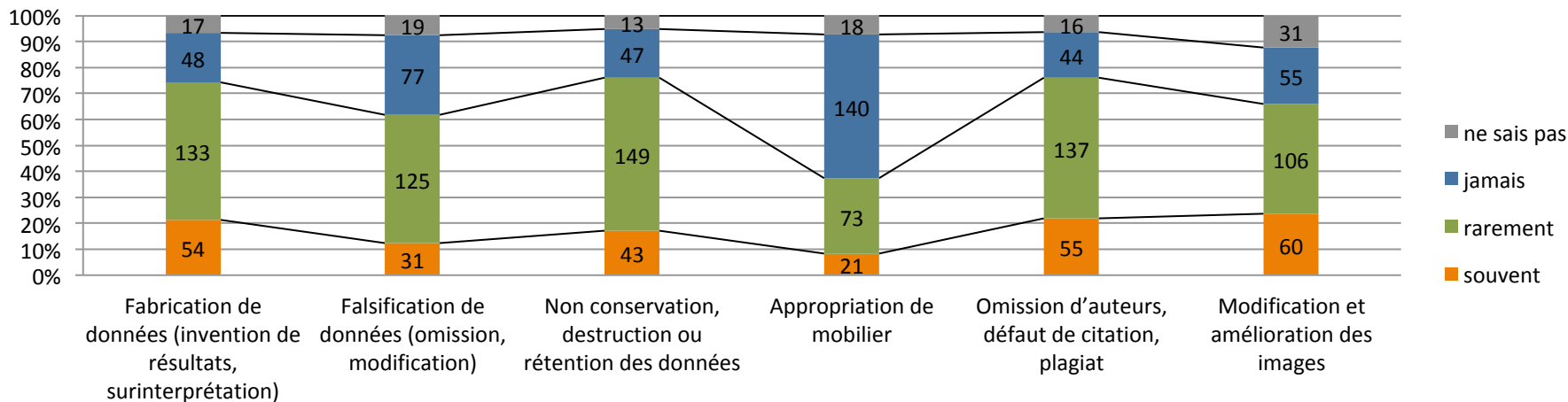


Pourcentage de réponses positives en fonction du poste occupé



4 – Retours d'expérience : contexte des manquements à l'intégrité scientifique

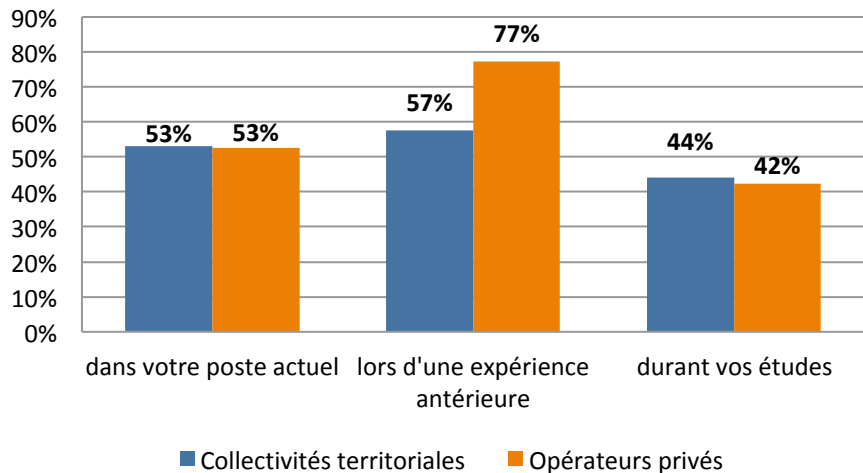
- « Fraudes scientifiques » et « pratiques de recherche contestables »
- 1 – **Non conservation**, destruction ou rétention de données
- 2 – **Omission d'auteurs**, défaut de citation, plagiat
- 3 – **Fabrication de données** (invention de résultats, surinterprétation)



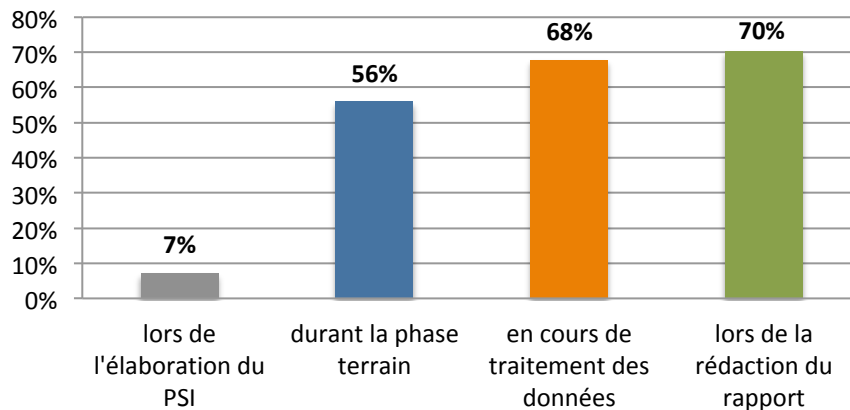
4 – Retours d'expérience : contexte des manquements à l'intégrité scientifique

- Les situations de manquements à l'intégrité scientifique sont **présentes tout au long de la carrière** d'un archéologue
- La phase de **post-fouille présente un enjeu plus fort** de respect de l'intégrité scientifique

Dans quelles circonstances avez-vous vécu ces situations de manquement ?



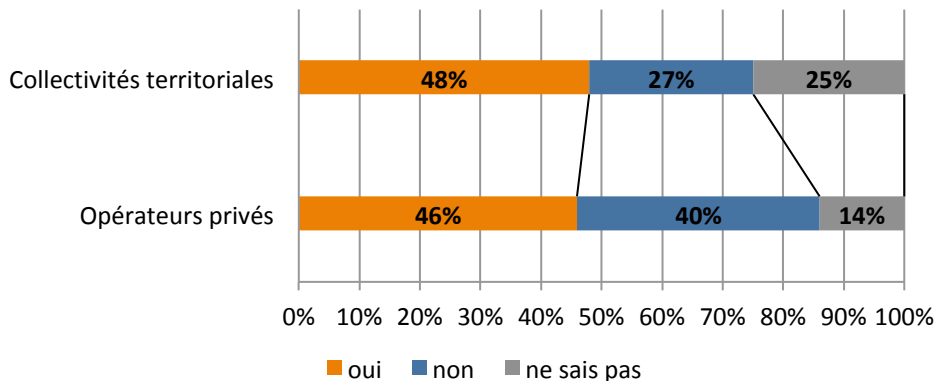
À quel moment du cycle de production des données avez-vous pu observer des comportements inappropriés ?



4 – Retours d'expérience : signalement et résolution des manquements à l'intégrité scientifique

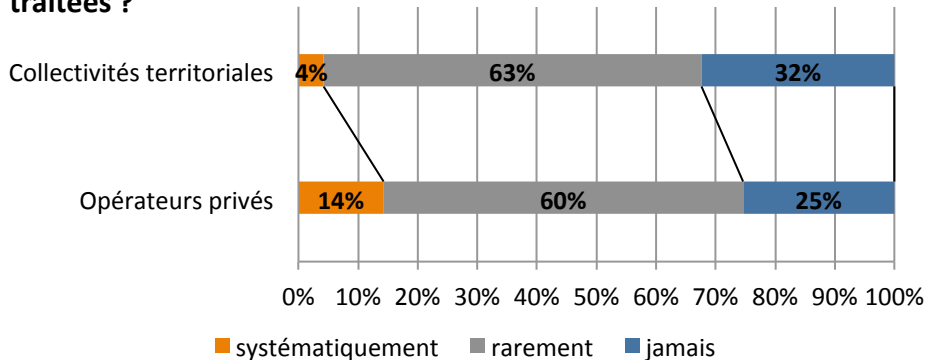
- **47%** de l'ensemble de répondants estiment que les manquements à l'intégrité scientifique sont **tabous**
- Au contraire, **40%** des **répondants** issus des **opérateurs privés** considèrent qu'il n'existe **pas de tabou** autour de ces manquements. Un écart qui peut s'expliquer par une **différence d'échelle et d'organisation interne**, ainsi qu'une **culture différente** des structures

Selon vous, ces manquements à l'intégrité scientifique sont-ils tabous ?

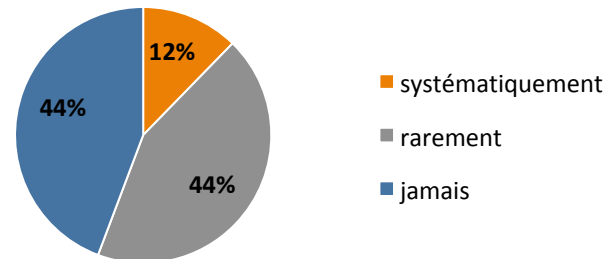


- Les **manquements** à l'intégrité scientifique sont **peu signalés**. Les **signalements** sont **rarement traités** et **résolus de manière informelle**
- Cependant, ils le sont **davantage chez les opérateurs privés**
- La **mise en place d'espaces de dialogue** pourrait améliorer le traitement des signalements
- **92%** des situations de manquements sont **résolues de manière informelle**

Après signalement, ces allégations de manquement sont-elles traitées ?

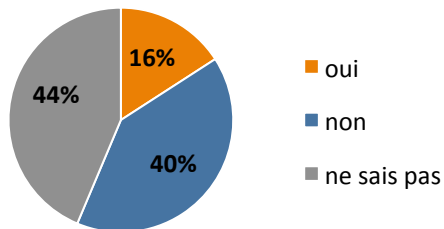


Ces manquements ont-ils été signalés ?

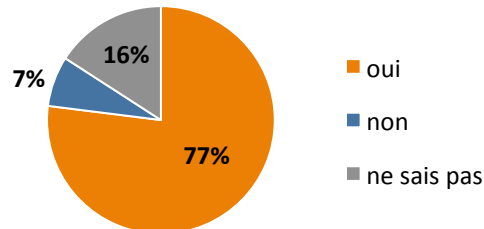


- **84%** des répondants estiment qu'une **charte des bonnes pratiques** en archéologie **n'existe pas** dans leur service. **L'existence de protocoles est courante et connue (77%)**
- La **moitié** des protocoles mentionnés concernent la **phase de post-fouille**
- **83%** des répondants déclarent **prendre connaissance** des protocoles au cours de leur **pratique quotidienne**, mais **seulement 29%** au moment de **l'embauche**

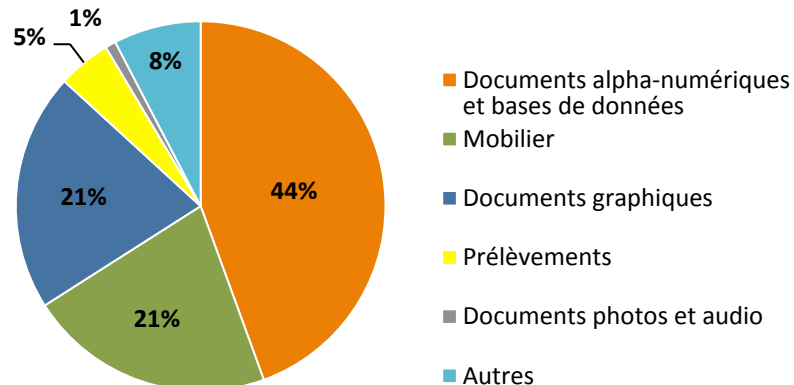
Votre service possède-t-il une charte des bonnes pratiques en archéologie ?



Disposez-vous de protocoles pour l'acquisition et la description des données archéologiques ?

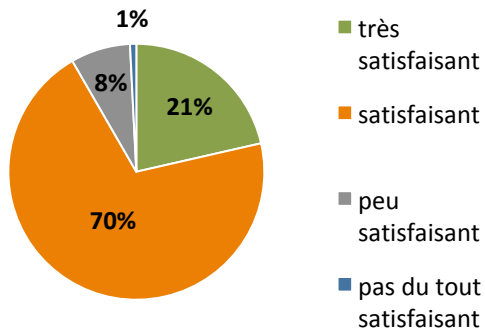


Répartition des protocoles selon le type des DSA

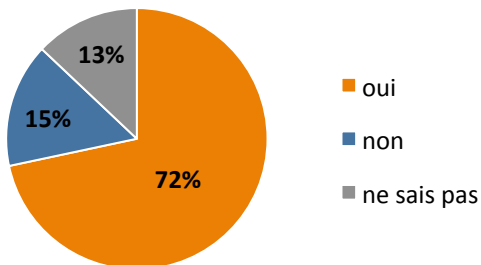


- **91%** des répondants **apprécient favorablement la qualité des données minimales acquises** sur le terrain
- Les archéologues sont **plus satisfaits des méthodes d'acquisition** des données sur le terrain **que de leur retranscription** dans le rapport (↘ **30%**)
- **98%** des répondants **collaborent** avec leurs pairs **de manière régulière**

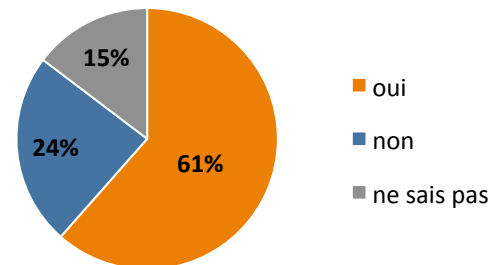
Sur le terrain, estimez-vous que l'acquisition des données minimales soit satisfaisante ?



Les conditions d'intervention, la stratégie et les méthodes de fouille sont-elles suffisamment justifiées dans le rapport ?

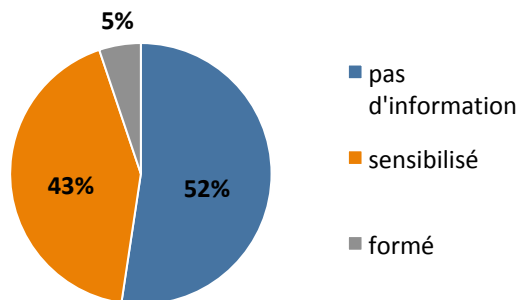


Dans le rapport, considérez-vous que les données brutes soient suffisamment distinguées des données interprétées ?

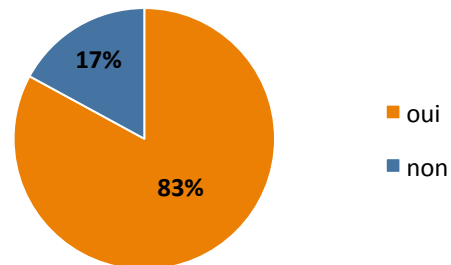


- La **moitié** des répondants (52%) **n'est pas informée** sur l'intégrité scientifique
- **83%** des répondants souhaitent **approfondir** le sujet, notamment par la diffusion d'un vade-mecum

Quel est votre niveau d'information concernant l'intégrité scientifique ?



Souhaiteriez-vous approfondir ces questions et bénéficier d'une formation sur l'intégrité scientifique appliquée à l'archéologie ?



- **Renforcer la fiabilité** des démarches
- Accroître la **collaboration** et **encourager l'échange de données**, de méthodologies et de résultats entre tous les acteurs de l'archéologie
- **Créer des livrets d'accueil « scientifiques »** remis à l'embauche
- **Développer la formation universitaire** sur la déontologie et l'intégrité scientifique appliquée à l'archéologie
- Une attente très forte auprès des **SRA, garants des bonnes pratiques**
- **Mettre en place un réseau de « Référents Intégrité Scientifique »**
- **Élargir la réflexion à l'ensemble des acteurs** du champ de l'archéologie préventive, en premier lieu par la diffusion de cette enquête afin de consolider les données et de dégager des pistes de travail communes



Merci de votre attention !